

MUGARIK GABERen BERRIAK



ONG DE COOPERACION
CON EL SUR

Zapateria kalea, 31 - 1º
31001 IRUÑEA
Tel. 948 210822 - Fax 948 212758
mugarik@nodo50.org
www.nodo50.org/mugarik

DICIEMBRE 2002 ABENDUA





INDICE

EDITORIAL

EDITORIAL

SEMBRANDO
TUERCAS

NOS ROBAN
LA TIERRA

PAUL
NICHOLSONEKIN
HIZKETAN

ESTRATEGIAS
PARA EL SAQUEO

ARDATZA

Este junio presentamos la exposición "Huerta Crítica - Baratzeko Kritikoa", que pretende mostrar la crítica situación de la agricultura en el mundo. Con esta editorial queremos sacar a la luz el trabajo interno llevado a cabo para realizarla, reflejo del funcionamiento de nuestra organización.

Para hacer esta exposición nos hemos unido personas de los diferentes grupos de Mugarik, porque como ya sabéis en nuestra ONG siempre apostamos por el trabajo en grupo. El mayor peso lo ha soportado el grupo contra la OMC, quien ha aportado sus conocimientos sobre la globalización de la economía y sus nefastas consecuencias. También ha habido representación del grupo de mujeres, pues son las que más han estudiado las repercusiones que tiene sobre las personas, y especialmente sobre las mujeres, esta globalización. Completaban el equipo de trabajo varias personas que anteriormente no estaban en ninguno de los grupos de Mugarik y una de las personas de la oficina que se encargaba de la coordinación. La toma de decisiones ha sido desde un principio participativa, promoviendo que el máximo de ideas y puntos de vista entrasen en juego.

Todas y todos hemos trabajado alguna de las diferentes áreas de la exposición. De esta forma a medida que ha ido avanzando el trabajo el nivel del grupo ha ido incrementándose de forma homogénea, hemos ido aprendiendo juntas y juntos, tratando de evitar que se diesen descompensaciones en los conocimientos, en la participación y en la toma de decisiones.

Por otra parte es importante resaltar que para que pudiera salir adelante nuestro proyecto han tenido que sumarse muchas voluntades, tanto de dentro como de fuera de Mugarik. A nivel externo la diversidad ha sido uno de los puntos fuertes, como cada vez que se pone en marcha un nuevo proyecto. Hemos contactado con el apoyo de muchos colectivos y personas que nos han transmitido sus experiencias, ideas, consejos y visión de cada uno de los temas.

Para finalizar, diremos que con esta diversidad hemos dado un paso más para vencer el monocultivo ideológico imperante y que con experiencias como esta reivindicamos el "Auzolan" como estrategia de trabajo, tanto por que el trabajo en grupo es más llevadero, como por que las aportaciones diversas lo enriquecen.

SEMBRANDO TUERCAS

Pocas actividades han estado tan ligadas al desarrollo de nuestras sociedades como la agricultura. El origen de las ciudades, o de los primeros grandes asentamientos humanos, y la defensa de un territorio mediante la invención de la guerra, no se pueden explicar sin tener en cuenta el paso de grupos humanos de cazadores recolectores a grupos que se asientan en un territorio para dedicarse básicamente a la agricultura.

Los modelos agrícolas que se fueron desarrollando desde entonces casi siempre se adaptaban a la naturaleza y la respetaban. Muchos siglos después, con el desarrollo de la era industrial, las técnicas agrícolas tradicionales sufren un brusco cambio debido al incipiente capitalismo.

De alimento a mercancía

Durante la industrialización comienza en la agricultura la utilización de máquinas especializadas y el uso de los primeros abonos químicos abandonándose paulatinamente las técnicas tradicionales y los abonos orgánicos, menos lesivos para la naturaleza.

Los economistas de entonces teorizan, especialmente después de la Segunda Guerra Mundial, acerca de la importancia del sector agrario en el crecimiento económico. Analizan la experiencia británica de

la Revolución Industrial y consideran la "Revolución Agrícola" como un paso previo o necesario para la industrialización.

Consideraban que tenían que ser seis las funciones que la producción agraria debía cumplir para apoyar al crecimiento industrial: Suministro creciente de alimentos, transferencia de mano de obra para la industria, producción de recursos para el desarrollo industrial, creación de mercados, ingresos por exportaciones y cooperación internacional. Es decir, por encima de la obtención de alimentos para el consumo humano, la agricultura se entendía y se utilizaba como una fuente permanente de acumulación de capital para la industria, a la que

quedaba subordinada. Para ello era imprescindible un crecimiento rápido de la productividad.

Desde entonces la tierra, y la naturaleza misma, comenzaron a considerarse y a tratarse como máquinas y dejaron de producir alimentos para empezar a producir mercancías. Las mercancías son productos, muchas veces superfluos, para quien pueda comprarlos. Quien no tiene dinero no tiene acceso a los alimentos.

La tierra ya no producía sólo para satisfacer las necesidades alimenticias. Había que satisfacer las necesidades del mercado y de la industrialización. Había que vender sus frutos.



SEMBRANDO TUERCAS

La Revolución Verde

En los años 60 se impulsa desde los países industrializados la llamada "Revolución Verde", con el objetivo de aumentar la producción de alimentos y con el supuesto objetivo de reducir el hambre en el mundo.

Con esta "revolución" se exporta a los países empobrecidos el modelo agrario ya impuesto en los países enriquecidos, consistente en cambiar el sistema tradicional agrícola por la agricultura y ganadería intensivas.

Este modelo agrícola-ganadero se basa en las siguientes técnicas:

- **Mecanización.** Empleo de mayores máquinas y más especializadas.
- **Hibridación.** Utilización de semillas híbridas de alto rendimiento.
- **Agro-químicos.** Utilización de fertilizantes químicos y plaguicidas.
- **Regadío.** Transformación a regadío de grandes extensiones, que por tanto implica la construcción de infraestructuras hídricas para asegurar el agua.
- **Concentración de la propiedad.** Sustitución del minifundio por las grandes extensiones agrarias, en las cuales poder utilizar la mecanización.

- **Mega-ganadería.** Confinamiento del ganado basado en la producción rápida de carne mediante engorde artificial con piensos, hormonas, antibióticos,....

- **Gestión forestal.** Extracción masiva de recursos forestales, introduciendo especies no autóctonas. (Gencrítica).

La implantación progresiva de este modelo supuso la extensión de los monocultivos a costa de los bosques, las dehesas de pasto natural y las pequeñas superficies cultivadas para el autoconsumo. Comenzó a utilizarse el suelo, la energía y el agua de una forma abusiva. Al mismo tiempo, el transporte y los mercados crecieron comunicando amplias áreas del planeta.

La cara oculta

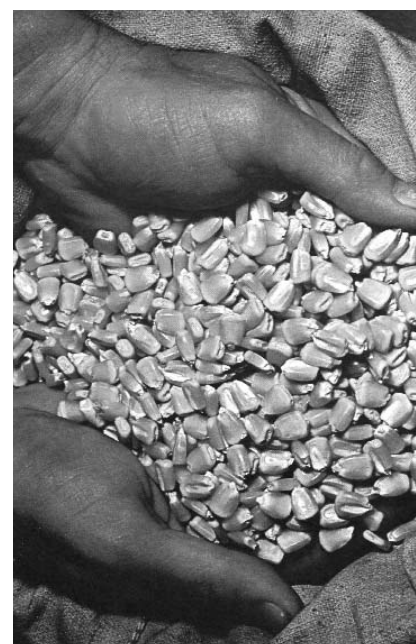
Este modelo productivo precisa de infraestructuras y de enormes inversiones. Esto ha encarecido enormemente la práctica de la agricultura, y ha puesto en manos de las grandes industrias agroalimentarias el mercado de alimentos, con la complicidad de muchos gobiernos. Compran tierras; privatizan el agua y las semillas; controlan los productos químicos, las cosechas, la distribución, la venta al por mayor y las cadenas de minoristas. Tratan en definitiva, entre unas pocas multinacionales, de controlar toda la cadena alimentaria.

Hoy, más que nunca, esta producción de alimentos para el mercado sigue un modelo empresarial. Lo importante es la obtención de beneficios económicos.

Las grandes explotaciones han desplazado a las producciones para el autoconsumo. El avance tecnológico ha reducido enormemente la demanda de mano de obra del sector agrícola, con lo que más personas se empobrecen día a día. La producción por hectárea se ha multiplicado pero el hambre ha crecido.

Finalmente, la ayuda a los países en desarrollo ha paliado en parte y en momentos concretos el hambre, pero ha terminado en muchos casos por romper su autosuficiencia alimentaria.

Por todo ello nos preguntamos, ¿producir más equivale a alimentar mejor?



NOS ROBAN LA TIERRA



¿Qué consecuencias tiene para el campesinado la imposición de este modelo económico?

Exclusión en el acceso a la propiedad de la tierra.

La propiedad de la tierra supone la distribución de los beneficios obtenidos de la misma, sin embargo, la tendencia mundial apunta hacia una cada vez mayor concentración de la tierra en menos manos. Menos del 5% de la población controla el 75% de las tierras cultivables del planeta.

En el caso de América Latina, más del 50% del campesinado no tiene acceso a la tierra. En el caso de las mujeres este hecho se acentúa. En Nigeria, por ejemplo, solo el 4% de las mujeres tiene título de propiedad sobre la tierra que cultivan.

Por otra parte, las tierras buenas y productivas están en propiedad de los grandes productores y las transnacionales, por lo que el campesinado está obligado a desplazarse hacia tierras áridas y de baja productividad.

La negación del acceso a la propiedad de la tierra, supone para el campesinado limitar sus posibilidades de subsistencia: Las comunidades agrarias no pueden decidir qué quieren cultivar y cómo quieren hacerlo.

En el mundo rural, la universalización de un modelo económico basado en la economía de mercado, ha supuesto la sustitución de la agricultura para el autoabastecimiento local por la agricultura orientada a la exportación.



Agricultura para el autoabastecimiento
Policultivos
Propiedad colectiva del conocimiento
Lazos de solidaridad
Sistemas cooperativistas



Agricultura orientada a la exportación
Monocultivos
Patentes de propiedad exclusiva de las transnacionales
Individualización
Empresas privadas



Con este cambio de modelo, en el que se impone un enfoque comercial antes que social, las grandes perdedoras son las personas campesinas.

NOS ROBAN LA TIERRA



Expropiación del conocimiento colectivo sobre semillas y plantas.

Las comunidades agrarias, y especialmente las mujeres, han atesorado durante generaciones el conocimiento sobre semillas y plantas. En la actualidad, las transnacionales han privatizado también el conocimiento colectivo. A través de las leyes de propiedad intelectual los campesinos y campesinas están obligados a pagar a las grandes multinacionales por usar las semillas y plantas que durante años ellos mismos han cuidado y mejorado.

La vida cultural de las comunidades agrarias también se ve afectada por las decisiones económicas internacionales. Sus formas de vida se ven amenazadas.

Del campo a la fábrica agroalimentaria.

Las agricultoras y agricultores no tienen apenas posibilidades de acceso a la tierra. De esta forma, las estrategias que restan para obtener rentas se reducen: en algunos casos, la población emigra hacia las ciudades en busca de empleo. Las personas que se quedan en el campo, a su vez, pasan a trabajar como jornaleras en las grandes explotaciones o como obreras en las empresas agroalimentarias.

La emigración es mayoritariamente masculina, así que encontramos un mayor porcentaje de mujeres ocupando empleos en empresas agroalimentarias: el 70% de los empleos en el procesamiento de alimentos para la exportación son femeninos.

Las condiciones laborales de estas personas son pesimas: los salarios son muy bajos; en muchos casos están expuestos a productos químicos nocivos para la salud, y los derechos laborales son negados (baja por enfermedad, por maternidad).

De esta forma, las condiciones de vida de los campesinado son cada vez peores.

La economía de libre mercado no ha conseguido reducir la pobreza en el mundo rural, y las condiciones de vida de los campesinos y campesinas, lejos de mejorar, han empeorado. La producción de alimentos ha aumentado, pero cada vez son más las personas que no pueden satisfacer sus necesidades alimentarias.



Hay suficientes alimentos para que toda la población pueda alimentarse, pero el mercado regulado libremente no es el medio para la justa distribución de los recursos.

Son necesarios cambios profundos a nivel redistributivo para que todas las personas puedan acceder a los alimentos.

PAUL NICHOLSONEKIN HIZKETAN



Paul Nicholson es responsable de relaciones internacionales del sindicato agrario EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartea).

EHNE es el principal sindicato agrario de la Comunidad Autónoma Vasca y en las pasadas elecciones agrarias tuvo el 33% de los votos en Nafarroa. Este sindicato defiende las explotaciones familiares y a las personas que se dedican exclusivamente a la agricultura.

Se declaran independientes de grupos de presión, de grupos económicos y partidos políticos. Mugarik Gabe Nafarroa ha colaborado en varias ocasiones con EHNE.



M.G.- *Kaixo Paul, kontatuko diguzu hitz gutxitan Euskal Herriko Nekazal Elkartean zein da zure lana?*

P.N.- Ni baserritarra naiz eta EHNE barruan nago liberatuta internacional harremanak irauteko aurrera. Globalizazio inguruan gai asko dagoz nekazaritzaz, arlo fundamentalak da. Orduntxe lantzen dugu ez bakarrik harreman solidarioak beste organizazioekin bainan ere bai analisi internazionala. Esate baterako Europar nekazal politikak eta horren hondorioak mundu ruralean eta nekazaritzan, eta ere bai OMCKo internazional nekazal politikak eta prozezuak.

M.G.- *Mundu osoko nekazariak sareetan antolatzen ari zarete azkeneko urte hauetan neoliberalismoaren aurka jotzeko, hala nola, Via Campesinan edo beste sare batzuetan. Esan dezakegu aintzindariak zaretela borroka honetan. Zer da Via Campesina? Eta zein da bere indarra mundu mailan?*

P.N.- Argi dago globalizazioaren inpaktua nabarmena izan dela mundu ruralean eta nekazaritzan. Oso fuertea izan da bai iparran, bai hegoaldean; ez dago alde haundirik. Nekazal eredu sustengarri baten kontrako atake bat da eta gehien kaltetua explotazio familiarra izan da, baserritar txikien espazioa. Vía Campesina nekazarien mogimendu internazional bat da.

Bai hegoaldeko nekazariak eta bai iparraldekoek esaten dute borroka ez dela baserritarren tartean edo herrien tartean; borroka neoliberalen aurka da. Eta mogimendu horizontal bat da. Ez daukagu estruktura jerarkiko bat. Baserritar antineoliberalen mogimenduen artikulazio bat da. Batzen gara sarri-

tan eta planifikatzen ditugu ez bakarrik borroka, baita ere proposatzen diren proposak ere; proposak bai janari subiranotasunari buruz, bai erreforma agraria, biodibersitatea, errekurso genetiko, lan baldintzak, eta migrazioari buruz ere... hoiak dira geure ardatz nagusiak. Daukagu ere bai beste ardatz nagusi bi: bat da generoa, gure mogimenduan dauden karguak %50 gizon dira eta beste erdia andreak, eta beste ardatza da aliantzen estrategiak lantzea.

M.G.- *Zer da Janari Subiranotasuna?*

P.N.- Globalizazioaren inpaktua izan da gehien baten apurtzen janari subiranotasuna bai maila lokalean eta bai maila politikoan ere. Eta dako hiru lerro diferente: Bat nekazal politika sustengarriak definitzeko herrien eskubidea da. Herriak mundu rurala eta nekazal arloa babesteko aukera izan behar du, herriko politika funtsezko bat da.

Bigarren kontzeptua da errekurso naturalei akzesu izatea: bai urari, bai lurrari, bai haziei ere. Globalizazio neoliberalaren prozesuan horain gai hauen pribatizazio handi bat dago.



PAUL NICHOLSONEKIN HIZKETAN

Esate baterako transgenikoen aurka gaoz, hazien pribatizazioen aurka eta kanpaina mundiala badakoz bai erreforma agrariaren inguruan eta hazien inguruan eta horain baitaere uraren inguruan.

Eta hirugarrena da biztanleen eskubide bat. Definitu nahi dugu zer jaten dugun, nork produzitzen duen janaria eta zelan. Gaur OMCK definitzen du zer jan behar dugu eta guk esaten dugu, ez!, izan bidala biztanleak. Esate baterako OMCK esaten du jan bidoula okela hormonatua edo jan bidoula trasgenikoak eta guk esaten dugu ez, hori dala gure eskubide bat eta gure subiranotasuna defenda bidoula.

Hau da, oso inportantea da mundu ruraleko partaidetzea garapen ruraleko prozezetan eta baserritarrak parte hartzea negoziatzio ekonomikoetan prezioen buruz eta lan baldintzari buruz.

M.G.- *Nekazaritza sartu egin da OMCren agendan...*

P.N.- ...bai eta Via Capesinan aldarrikapen nagusia da OMC kanpo janaritik eta nekazaritza-tik...

M.G.- *...zer suposatzen du hau ipar eta hegoaldeko nekazari-entzat?*

P.N.- OMC dago prozezu batean... 1994tik dago liberalizatzen merkado danak.

Marrakecheko akordioan derri-gortzen da importazio eta esportazio merkeak munduan... momentu honetan janari produkto danen prezioa dagoz kosto azpitik, hori esan nahi du mundu osoan baserritarrak dagozela produzitzen merke eta dirua galtzen. Krisi

haundi bat dago. European eta Estatu Batuetan laguntzak dagoz produkzioarako eta esportazioarako eta hori pentsatzen dugu guk jeisten dituela prezioak. Baina helburua da mantentzea prezio baxuak eta hori da azkenean lehenengo kausa gure krisiarena. OMCren bidez lortu da prezio baxuak ipintzea eta baserritar txikien esturktura soziala apurtzea.

M.G.- *Mugarik Gabek osatzen duten taldetako baten izena OMCren kontrako taldea da. Gure ustez mundu mailan dagoen instituzio poteretsuenetarikoa da eta gure eguneroko bizitzan garrantzitsuak direla bere baitan hartzen diren erabakiak. Zein da Nekazal Bidearen estrategia horrelako instituzio poteretsu eta ezezagun baten kontra borrokatzeko? Emaitzak lortu dira jadanik borroka honetan?*

P.N.- Seattlren 1999an Via Campesinak irten zenean esaten "janaria eta nekazaritza OMCTik kanpo!" danak esaten zuten: zoruak zarie, hori da radikalizazio fuerte bat, hori da utopikoa e.a., baina gaur egunian da reibindikazio bat ez bakarrik mogimendu sozial gehienak apoiatzen dabena, ere bai hasi dira hori apoiatzen

instituzioak eta estaduak. Esan nahi dut honekin hiru urtean lortu dugula apoio inportante bat eta gero eta gehiago daukogu apoio haundizeago horretan.

Eta hori da zeren hain garbi da OMCren inplikazioa eta OMCren helburua dala apurtzea janari subiranotasuna eta kontrolatzea janari merkatua. Gutzako argi dago goazila gero eta gehiago irabazten gerla. Orain momentuan dakogu kalendario oso estu bat hamendik 2003 urtera. Urrengo abuztuan Kankunen OMCK definituko du zer negoziatuko da, eta noiz negoziatuko da, eta negoziatzio hori bukatuko da 2005 urtean martxuan. Hori da beren kalendarioa. OMCren helburua espazio publiko osuak liberalizatzea da, hau da, osasuna, edukazioa, zerbitzu publikoak e.a., eta baita natura ere.

Aktibitate ekonomiko eta humano danak ipini salgai, merkantilizatu espazio publiko eta pribau danak. Horren aurrean, guk sare haundietan gaoz lantzen horren kontra, preparatzen mobilizazioak OMCren kontra, gure lanaren lehenengo etapa kulminatzen Mexikon, Kankunen.





Hor izango da OMCren konferentzia eta importantea izango da joatea idea fuerte batekin eta propuesta lokalekin eta borroka orokorrek. Guretzat badaukaguz aukerak beste Seattle bat egiteko Kankunen. Kankunetik aurrera dakogu beste urte bi... hau da abiadura haundiko tren bat eta deskarrilatu egin behar dugu, desbideratu egin bidou, sortu behar dira kontradizioak estaden tartetan eta sortu bidou mobilizazio sozial bat OMCren kontra desligitimatzeko prozesua.

M.G.- Pertsona askoren ustez Instituzioen gailur eta gailurren aurkako bilera internazionalen dinamika jadanik agortuta dagoela, potereak gaur egun lasai jasan dezakela horrelako mobilizazioak momentu konkretutan. Zuk zer uste duzu?

P.N.- Hori ala da. Azkeneko adibidea da Jonanesburgokoa eta hor ikusi da. Baina baitaere gure tartean badago adostasun bat kontrakumbretara joan behar garela proposamenekin landutak eta estrategiak ondo jardutak eta ez bakarrik mobilizazioak momentu konkretoan eginez. Oso inportantea da gurentzako Europako Foro

soziala, baina ere bai Munduko Foro Soziala. Hurrengo Munduko Foro Sozialaren ardatz nagusia OMC izango da.

M.G.- Nekazal Bidearen estrategia da sareak mundu mailan sortzea, nola parte hartu dezake Mugarik Gabek Nekazal Bidearen borrokan?

P.N.- Vía Campesina da baserri-tarren organizazioen mogimendu bat bainan guk daukagu alianza sareak eta Mugarik Gabekin egin ditugu aktibitateak e.a.

Guk nahi dugu sendotu alianza estrategikoak, bai ONG kritikoe-kin eta ere bai mogimendu sozialekin. Bai arlo konkretuetan, bai arlo orokorretan, hau da, proiektu edo ekintza batentzako bainan ere bai bisio luze batekin. Danok behar ditugu alianza estrategikoak, ez alianza paternalistak, berdin arteko alianzak. Hau borroka prozesu bat da eta sendotu behar ditugu alianza antineoliberalak.

Vía Campesinan uste dugu momento honetan Foro Soziala dala espazio apropos bat lantzeko alianza hauek. Momento honetan sare berriak sortu dira, oso sare

interesanteak, oso kapazak, analisi kapazidade haundiarekin eta mobilizazio kapazidade haundiarekin. Integratzen hari dira herri arabierak, afrikanoak eta asiaticoak eta hori indartuko ditu mundu osoan mobilizazioak. Eta Mugarik Gabe moduko ONG batekin nola lan egin? Gure ustez dagoz hiru lehentasun. Bat formakuntza ideologikoa da. Gure ustez arazo bat daukagu kuadro ertainen formakuntza ideologikoan. Nazional mailan behar dugu haunditu formakuntza ideologiko bat globalizazio neoliberalari buruz eta bere inpaktuei buruz, lantzeko estrategia internazionalak, zabaltasun bat ematen. Bigarrena natur errekurtsoen pribatizazioaren kontrako kanpaina da. Gurentzako hori da beste arlo fundamentalak, ura, lurra eta hazien pribatizazioaren aurkako kanpaina, edo transgenikoen aurkakoa esate baterako. Hirugarren arloa alianzak lokal mailan eta nazional mailan indartzea da janariari eta nekazari-tzari inportantzia ematen.



ESTRATEGIAS PARA EL SAQUEO



En el "granero del mundo", Argentina, la población se muere de hambre. No es un caso aislado, si observamos las causas de las más dramáticas hambrunas del siglo comprobaremos que en la mayoría de los casos estos países exportaban alimentos, o se almacenaban a la espera de que el precio en los mercados fuera más ventajoso.

Y es que en estos años la producción de alimentos esta orientada a su colocación en los mercados exteriores, sin valorar las necesidades de la población local. Desde las grandes cumbres y foros se sigue apostando por el "desarrollo del comercio" como única vía posible para acabar con el hambre, a pesar de las terribles consecuencias que durante estos años esta teniendo la liberalización del comercio para la población de los países más empobrecidos:

LA OMC

La Organización Mundial del Comercio (OMC) creada en 1995 es el principal impulsor de estas tesis neoliberales y el principal encargado de extenderlas al resto de organizaciones y acuerdos multilaterales.

La OMC en el acuerdo sobre agricultura incluye una disposición que establece que todos los países miembros deben importar un 5% de los alimentos, independientemente de sus necesidades, lo que va en contra de la autosuficiencia alimentaria de los países.

Los países empobrecidos, en la ultima reunión de la OMC en Doha (Qatar), intentaron incluir en el acuerdo sobre agricultura un "compartimento de desarrollo" que incluya la seguridad alimentaria y el desarrollo rural, en virtud del cual, cuestiones relativas a la seguridad nacional podían quedar

exentas de las disciplinas comerciales de la OMC. Sin embargo, este acuerdo fue desestimado por los países industrializados.

LA FAO

La FAO, al igual que la OMC, en 1996 apostó por el desarrollo del comercio.

El reto era conseguir reducir a la mitad el número de personas que padecen hambre para el año 2015. En la última Cumbre Mundial sobre la Alimentación (CMA) del 2002 se evaluó si se estaban cumpliendo las metas marcadas. Se han visto obligados a reconocer que no se ha avanzado nada en este camino (840 millones de personas siguen padeciendo malnutrición).

Un estudio de la propia FAO indica que "reducir el déficit alimentario a través de importaciones comerciales no constituye una posibilidad realista para la mayoría de los países" y que "dada la envergadura del problema de inseguridad alimentaria que afecta a los países miembros más pobres de la OMC, se hace imprescindible contar con un apoyo mayor, y no más reducido, a la agricultura en estos países". Pese a contar con análisis como estos se sigue insistiendo en imponer la liberalización total del comercio agrícola.



CUMBRES

Las expectativas que se crearon a raíz de la anterior Cumbre de Río 92 al aprobarse los acuerdos sobre biodiversidad y cambio climático y el establecimiento de la Agenda 21, se vieron pronto frustradas al imponerse las tesis del pensamiento neoliberal que convirtieron estos acuerdos en objeto de comercio, incluyendo en el Protocolo de Kyoto la posibilidad de comerciar con los cupos de contaminación que se establecieron para cada país, de forma que los países ricos podían comprar su cupo a los países empobrecidos y seguir contaminando.

Otro ejemplo de cómo la OMC y la liberalización total del comercio se imponen al resto de acuerdos internacionales lo encontramos en la reciente Cumbre sobre Desarrollo Sostenible celebrada en Johannesburg. La declaración política consensuada "reconoce la importancia del sistema de comercio internacional, basado en reglas, como clave para la aplicación del programa de Johannesburg". Confirmando la imposición de las tesis neoliberales. Observamos que en esta cumbre no se ha llegado a ningún acuerdo importante entre los Gobiernos de los países que participaron, pero sí se han establecido un nuevo tipo de acuerdos entre "Gobiernos, empresas y ONG's".

Se han firmado un total de 300 acuerdos de este segundo tipo. Este tipo de acuerdos van a tener una gran importancia en la privatización de los servicios públicos y de los recursos naturales (como el agua y la tierra tan fundamentales para la agricultura), temas que están entre los principales en la agenda de la OMC.

Por todo ello, podemos afirmar que las grandes multinacionales y los organismos internacionales liderados por los países más industrializados están robando el derecho de los pueblos a producir lo suficiente para cubrir las necesidades alimentarias de su población.

"Es importante para nuestra nación construir: cultivar alimentos, alimentar a nuestra población. ¿Pueden ustedes imaginar un país que no fuera capaz de cultivar alimentos suficientes para alimentar a su población? Sería una nación expuesta a presiones internacionales. Sería una nación vulnerable. Y por eso, cuando hablamos de la agricultura americana, en realidad hablamos de una cuestión de seguridad nacional."

George W. Bush. Presidente de los EEUU.



"Soberanía Alimentaria", es el derecho de los pueblos a definir sus propias políticas y estrategias sustentables de producción, distribución y consumo de alimentos que garanticen el derecho a la alimentación para toda la población, con base en la pequeña y mediana producción, respetando sus propias culturas y la diversidad de los modos campesinos, pesqueros e indígenas de producción agropecuaria, de comercialización y de gestión de los espacios rurales, en los cuales la mujer desempeña un papel fundamental.

**Foro Mundial sobre Soberanía Alimentaria
(La Habana, Cuba, 7 de septiembre del 2001)**

La revista Ardatza es una de las publicaciones que recibimos en nuestra sede, la elabora el sindicato agrario EHNE y es una interesante fuente de información sobre las nefastas consecuencias que la globalización neoliberal tiene en nuestros campos, en nuestro mundo y en nuestras vidas. Mes a mes nos muestra los problemas del agro, pero también sus luchas y sus propuestas.

Y es que las agricultoras y agricultores han decidido sembrar y regar otro mundo más justo. Para ello denuncian las falsas soluciones que gobiernos y multinacionales proponen en las cumbres internacionales para los problemas que ellos mismos generan. A través de esta revista hemos conocido mejor redes de resistencias internacionales como por ejemplo Vía Campesina.

Por todo ello te invitamos a que la conozcas mejor.

